

Diferentes efectos del corte de pico mediante infrarrojos o cuchilla caliente sobre la topografía del pico y el crecimiento.

El corte de picos mediante infrarrojos resulta un método eficiente para evitar el nuevo crecimiento del pico sin afectar a los rendimientos productivos.

RM Marchant-Forde and HW Cheng. 2010. Poultry Science 89:2559–2564

El corte de picos es una práctica habitual en la industria avícola, aplicada en la fase de cría y recría en gallina de puesta, reproductores pesados, pavos y patos. La propuesta del presente estudio fue determinar el efecto del corte del pico, mediante infrarrojos (IR) o mediante cuchilla caliente (CC), sobre la longitud del pico y los rendimientos productivos en pollitas de puesta. Para ello se utilizaron un total de setenta y dos pollitas de un día de vida que fueron distribuidas al azar entre los dos sistemas de corte IR o CC o un grupo control. Los animales fueron alojados en parejas, asignados a unos de los tres tratamientos. Tras la aplicación del tratamiento, se registraron imágenes del pico y se controlaron los índices de producción, a intervalos de 10 semanas. Inmediatamente después del tratamiento, los picos cortados mediante CC fueron inferiores que el control o los cortados mediante IR ($P < 0,01$). Además,, la longitud de los picos de los animales del control y con el pico cortado mediante IR, permanecieron comparables hasta la caída y erosión de la parte de pico tratada por IR (1 o 2 semanas posteriores al tratamiento). A las dos semanas post tratamiento, los picos fueron más largos en el grupo control, intermedios en el grupo IR y más cortos en el grupo CC ($P < 0,01$). De ahí en adelante, se observó un aumento en la longitud del pico para todos los tratamientos experimentales ($P < 0,01$), pero CC presentó la mayor recuperación de crecimiento. La longitud del pico en el grupo CC, fue similar a los animales del grupo IR de las 3 a las 8 semanas, pero después fue superior entre las 9 y 10 semanas post-tratamiento ($P < 0,01$). El efecto de los tratamientos sobre el peso vivo empezó el día 5 post-tratamiento. Hasta la semana 9 post-tratamiento, el peso vivo de los animales del grupo CC fue menor que el de los animales del grupo control ($P < 0,05$) y ,entre las semanas 2 y 4 post tratamiento, fue significativamente inferior que el de los animales del grupo IR ($P < 0,05$). Las pollitas del grupo IR no presentaron diferencias respecto al grupo control hasta la semana 3 post-tratamiento ($P < 0,05$). En la última semana del estudio, las diferencias en peso vivo entre los animales de los distintos grupos experimentales no fueron evidentes ($P > 0,05$). En general y hasta la semana 9 post-tratamiento, el consumo de pienso fue superior para las pollitas del grupo control, intermedio en las pollitas del grupo IR e inferior para las pollitas del grupo CC ($P < 0,05$). Del mismo modo, el desperdicio de pienso fue generalmente superior en las aves del grupo control e inferior en las del grupo CC ($P < 0,05$). El tratamiento IR en comparación con el CC, parece ser más efectivo para inhibir el crecimiento del pico después del corte y tiene un efecto menos pronunciado sobre el consumo de pienso en pollitas de puesta.

Different effects of infrared and one-half hot blade beak trimming on beak topography and growth

Infrared beak trimming is a successful method to avoid beak re-growth without affecting performance.

RM Marchant-Forde and HW Cheng. 2010. Poultry Science 89:2559–2564

Beak trimming is a routine husbandry procedure practiced in the poultry industry, including on laying hens, broiler breeders, turkeys, and ducks. The purpose of beak trimming is to reduce or inhibit interbird pecking, aggression, and cannibalism. This study examined the effects of infrared beak treatment (IR-BT) and hot blade beak trimming (HB-BT) on beak length and production in laying hen pullets. Seventy-two 1-d-old birds were randomly assigned to the HB-BT, IR-BT, or control group. Birds were pair housed by treatment, and beak images and production indices were obtained post-treatment at fixed intervals for 10 wk. Immediately after treatment, HB-BT beaks were shorter than control or IRBT beaks ($P < 0.01$), whereas control and IR-BT beaks remained comparable in length until the onset of tissue degeneration and erosion of the IR-BT beaks at 1 to 2 wk post-treatment. At wk 2 post-treatment, beaks were longest in control birds, intermediate in IR-BT birds, and shortest in HB-BT birds ($P < 0.01$). Thereafter, an increase in beak length in all treatments was observed over time ($P < 0.01$), but HB-BT beaks had the greatest re-growth. The beak length of birds in the HB-BT group was similar to that of birds in the IR-BT group from wk 3 to 8, and then grew longer at wk 9 and 10 post-treatment ($P < 0.01$). The effects of treatments on BW emerged at d 5 post-treatment. The BW of birds in the HB-BT group was suppressed up to and including wk 9 post-treatment compared with that of control birds ($P < 0.05$) and was significantly lower than that of birds in the IR-BT group between 2 and 4 wk post-treatment ($P < 0.05$). Birds in the IR-BT group did not differ from control birds after wk 3 post-treatment ($P < 0.05$). By the final week of the study, differences in BW across treatments were no longer apparent ($P > 0.05$). For the most part, feed intake was higher in control birds, intermediate in birds in the IR-BT group, and lowest in birds in the HB-BT group until wk 9 post-treatment ($P < 0.05$). Similarly, feed waste was generally higher in control birds and least in birds in the HB-BT group ($P < 0.05$). The IR-BT treatment appeared to be more effective at inhibiting beak re-growth, with a less pronounced effect on feed intake than the HB-BT treatment in laying hen pullets.