

Búsqueda de un programa de alimentación en reproductoras pesadas para mejorar el bienestar animal: restricción diaria vs alterna (5:2).

Los resultados obtenidos en este estudio no son concluyentes, pero se demuestra que es posible reducir el estrés y mejorar el bienestar de las reproductoras pesadas minimizando al máximo el número de días de ayuno. Además, se sugiere que es mejor repetir el programa de administración de alimento de cara a hacerlos más predecibles para los animales.

C. Lindholm, A. Johansson, A. Middelkoop, J. J. Lees, N. Yngwe, E. Berndtson, G. Cooper y J. Altimiras 2017. Poultry Science, 0:0-10.

<http://dx.doi.org/10.3382/ps/pex326>

Para mejorar, a largo plazo, las condiciones de bienestar y salud animal de las reproductoras pesadas, es imprescindible la restricción de alimento. Entre los principales problemas de bienestar durante la recría de las reproductoras pesadas, tenemos la frustración y el hambre que genera la restricción de alimento. Por ello, se buscan alternativas para reducir al máximo la sensación de hambre sin comprometer los ritmos de crecimiento y la salud reproductiva. Los programas de alimentación no diarios ("skip-a-day") se usan habitualmente alrededor del mundo para aumentar la cantidad de ingesta durante la administración de alimento mientras se realiza la restricción, pero en muchos países este tipo de restricción está prohibida debido a los problemas de bienestar de realizar días de ayuno. En este estudio se compararon animales criados con un programa de restricción alimentaria de 2 días de ayuno no consecutivo por semana (5:2) en comparación con animales restringidos de forma diaria. Se observaron signos fisiológicos de incremento de estrés en los animales bajo programa 5:2, como un aumento de la ratio de heterófilos/linfocitos a 12 semanas de vida (1,00 para los animales 5:2 vs 0,75 para los animales de restricción diaria), un aumento del depósito graso (0,21% respecto el peso corporal magro para el tratamiento 5:2 vs. 0,13% de los animales con restricción diaria) y una reducción del crecimiento muscular (el músculo pectoral en animales 5:2 representó un 5,94% del peso corporal magro vs el 6,52% que obtuvieron los animales con restricción diaria). Al mismo tiempo, los animales del tratamiento 5:2 mostraron menores signos de ansiedad antes de la alimentación (la actividad se redujo de 10,3 a 4,85), probablemente causado por una reducción en la competencia entre animales debido a un incremento de la ración. Aunque no se observaron diferencias estadísticas en el primer movimiento de cabeza como respuesta tónica a la inmovilización (136,5 s de media para ambos tratamientos), los animales bajo 5:2 mostraron mayor interés en los objetos introducidos en el corral, lo que indica una mayor toma de riesgos y reducción de miedo durante el ayuno. Los animales del tratamiento 5:2 no mostraron signos de recordar las horas de ayuno y esa incerteza pudo favorecer al aumento de estrés. sobre el bienestar de las reproductoras pesadas durante la recría. Los resultados de este estudio sobre el efecto de la restricción diaria en comparación con la 5:2 en el bienestar de las reproductoras pesadas durante la recría no son concluyentes y dependen de los días de alimentación y ayuno. Se recomienda reducir el estrés y mejorar el bienestar de las reproductoras pesadas minimizando al máximo el número de días de ayuno y, además, se sugiere que es mejor repetir el programa de administración de alimento de cara a hacerlos más predecibles para los animales

The Quest for Welfare-Friendly Feeding of Broiler Breeders: Effects of Daily vs. 5:2 Feed Restriction Schedules.

It is possible to reduce broiler breeder stress by minimizing the number of fasting days and we suggest that a shift to more predictable schedules may help improve the welfare of broiler breeder pullets.

C. Lindholm, A. Johansson, A. Middelkoop, J. J. Lees, N. Yngwe, E. Berndtson, G. Cooper y J. Altimiras 2017. Poultry Science, 0:0-10.

<http://dx.doi.org/10.3382/ps/pex326>

Restricted feeding of broiler breeders is required for improved long-term health and welfare. Because feeding frustration and hunger are major welfare concerns during rearing, many suggestions have been made to decrease the negative feelings of hunger while maintaining suitable growth rates and reproductive health. Non-daily ("skip-a-day") feeding schedules are commonly used around the world to increase portion sizes at meal times while restricting intake but these practices are prohibited in many countries due to welfare concerns on fasting days. We compared birds raised on a non-daily feeding schedule (2 non-consecutive fasting days per week, 5:2), previously suggested as a welfare-friendlier non-daily alternative, to birds raised on daily feed restriction. We found signs of increased physiological stress levels in 5:2 birds, including elevated heterophil to lymphocyte ratios (1.00 for 5:2 vs. 0.75 for daily fed at 12 weeks of age), increased adiposity (0.21% lean body weight [LBW] for 5:2 vs. 0.13% LBW for daily fed), and reduced muscle growth (pectoral muscle 5.94% LBW for 5:2 vs. 6.52% LBW for daily fed). At the same time, 5:2 birds showed signs of lower anxiety before feeding times (activity was reduced from 10.30 in daily fed to 4.85) which may be a result of the lower feed competition associated with larger portion sizes. Although we found no difference in latency to first head movement in tonic immobility between the treatments (136.5 s on average for both groups), 5:2 birds generally showed more interest in a novel object in the home pen which indicated increased risk taking and reduced fear while fasting. The 5:2 birds in this study showed no signs of learning the feeding schedule, and this unpredictability may also increase stress. Taken together, the effects of 5:2 vs. daily feed restriction on the welfare of broiler breeder pullets remain inconclusive and differ between feeding and fasting days. In addition to reducing stress by minimizing the number of fasting days, we suggest that a shift to more predictable schedules may help improve the welfare of broiler breeder pullets.