

Influencia del lactosuero sobre el rendimiento productivo y la campilobacteriosis en pollos de carne

La inclusión de lactosuero no causó efectos negativos en las aves y además podría servir como aditivo natural alternativo para piensos de pollos de carne.

V. Tsiouris, E. Economou, T. Lazou, I. Georgopoulou y E. Sossidou, 2018. Poultry Science, 0:1–8.
<http://dx.doi.org/10.3382/ps/pey388>

El objetivo del presente estudio fue investigar el efecto del lactosuero sobre el rendimiento productivo, el bienestar y los recuentos de *Campylobacter* en ciego de pollos de carne en condiciones experimentales y de campo. En el estudio experimental, 120 pollos de carne de 0 días de vida fueron asignados aleatoriamente a cuatro tratamientos: grupo A, control negativo; grupo B, alimentados con un pienso suplementado con lactosuero al 1%; grupo C, desafiados con *Campylobacter jejuni*; y grupo D, alimentados con un pienso suplementado con lactosuero al 1% y desafiados con *C. jejuni*. Se calcularon los índices productivos y los recuentos de *C. jejuni* en ciego. Además de los índices productivos, para evaluar el nivel de bienestar de los pollos de carne, se midió la presencia de quemaduras de tarsos y el índice de pododermatitis plantar. Se realizó un segundo estudio en una granja de pollos de carne con dos naves idénticas, con el objetivo de evaluar la inclusión de lactosuero en condiciones de campo. Los datos demostraron que la inclusión de lactosuero no afectó de manera significativa al rendimiento productivo ($P \leq 0,05$) ni al recuento de *C. jejuni* en ciego ($P \leq 0.05$). Tampoco se observaron lesiones de dermatitis plantar ni quemaduras de tarso en ninguno de los grupos experimentales. A nivel de campo, la inclusión de lactosuero no tuvo ningún efecto sobre los índices productivos ($P \leq 0.05$). La conclusión del estudio es que la inclusión de lactosuero no provoca efectos negativos en las aves y además podría servir como aditivo natural alternativo para piensos de pollos de carne.

The role of whey on the performance and campylobacteriosis in broiler chicks

The addition of whey has no negative effect on poultry and may provide an alternative natural feed additive for the broiler feed industry.

V. Tsiouris, E. Economou, T. Lazou, I. Georgopoulou and E. Sossidou, 2018. Poultry Science, 0:1–8.
<http://dx.doi.org/10.3382/ps/pey388>

The objective of the present study was to investigate the effect of the whey on broiler chicks' performance, welfare, and caecal *Campylobacter* counts under experimental and field conditions. In the experimental study, 120-d-old broiler chicks were randomly allocated to four treatment groups, as described below: group A, which served as negative control; group B, fed with a diet supplemented with 1% whey; group C, challenged with *Campylobacter jejuni*; and group D, supplemented with 1% whey and challenged with *C. jejuni*, respectively. Performance indexes and caecal *C. jejuni* counts were calculated. In addition to the performance indexes, the hock burn and the foot pad dermatitis lesions score were measured to assess the welfare status of broiler chicks. In order to evaluate the use of whey under field conditions, a second study was performed in a broiler farm with two identical houses. The evaluation of the experimental data revealed that the use of whey did not affect significantly the performance ($P \leq 0.05$) and the caecal *C. jejuni* counts ($P \leq 0.05$). There were neither footpad dermatitis lesions nor hock burn lesions in any of the experimental groups. In the field study, the use of whey had no effect on the performance indexes ($P \leq 0.05$). It can be concluded that the addition of whey has no negative effect on poultry and may provide an alternative natural feed additive for the broiler feed industry.
