

Eficacia de un programa anticoccidiótico con Narasina

Borja Vilà¹, Angel Blanco², Marc Castells² ¹IRTA Nutrición Animal. ²Elanco Spain, S.L.U.

Introducción y Objetivos

La industria avícola de carne de nuestro país se encuentra muy desarrollada, aunque no por ello queda exenta de riesgos o desafíos como por ejemplo la coccidiosis. En este sentido, la industria farmacéutica ha demostrado aportar un gran valor con diferentes productos que las empresas saben utilizar y combinar. No obstante, no todo está escrito, y existen diferentes maneras de utilizar los coccidiostatos. El objetivo de este estudio fue evaluar las diferencias zootécnicas y zoonosanitarias en pollos de engorde alimentados con dos ionóforos: Narasina y Salinomicina.

Material y Métodos

Este estudio incluyó un total de 624 machos Ross 308 y se realizó en las instalaciones del IRTA con un diseño de "Floor Pen". Las aves fueron alimentadas con dos ionóforos desde el primer día de vida según las dosis comerciales existiendo dos grupos diferentes: Un grupo tratado con Narasina a 70 mg/kg y otro grupo tratado con Salinomicina a 60 mg/kg. Se realizó una infección controlada de las aves en el día 11 de edad con ooquistes esporulados de *E. acervulina*, *E. maxima*, *E. mitis* y *E. tenella*. La eficacia se midió evaluando los siguientes parámetros: Peso corporal, índice de conversión, lesiones, excreción de ooquistes, y rendimiento en la canal y los procesados. Los animales fueron contados y pesados a la llegada, y por corral, en los siguientes días de edad: 11, 21, 28, 35 y 42. Las variables de rendimiento se calcularon a partir de entonces para cada intervalo y en general para todo el estudio. El recuento de ooquistes se realizó en muestras de heces frescas tomadas por corral el día 21 (10 días después de la infección) y se expresó como OPG (ooquistes por gramo de heces). La puntuación de las lesiones de coccidiosis se llevó a cabo en el día 30 (19 dpi) en 3 aves por cada corral siguiendo el método descrito por Johnson y Reid.

Resultados y discusión

Tabla 1: Resultados de GMD, PV, IMD en el periodo de 0 – 11 días

Periodo	Ganancia media diaria (GMD) Narasina	Ganancia media diaria (GMD) Salinomicina	Diferencia	P value
0-11 días	27	26.3	+2.66 %	p<0.05
Periodo	Peso vivo (PV) Narasina	Peso vivo (PV) Salinomicina	Diferencia	P value
0-11 días	342	334	+2.40 %	p<0.05
Periodo	Ingesta media diaria (IMD) Narasina	Ingesta media diaria (IMD) Salinomicina	Diferencia	P value
0-11 días	31.4	30.3	+3.63 %	0.067

Como se muestra en la tabla 1, se evidenció una diferencia estadística en el primer periodo (0-11 días) en la ganancia media diaria (GMD) y en el peso vivo (PV), siendo superior en el grupo de Narasina. En esta misma fase, la ingesta media diaria (IMD) también fue superior en el grupo de Narasina con valores cercanos a la significación estadística. La IMD fue significativamente superior para el grupo de Narasina tanto en el último periodo de la prueba (35-42 días), como en el global de la misma (0-42 días). En la evaluación del rendimiento de canal y procesados, lo más destacable fue la

diferencia de PV entre ambos grupos tratados, siendo mayor en el grupo de Narasina si bien la diferencia no presentó significancia estadística. La Narasina aumentó significativamente la IMD en un +2,9% considerando el engorde completo y en consecuencia, la GMD y el PV final mejoraron en un +2,1%, aunque sin alcanzar la significancia estadística. Este hecho ya se observó en la primera fase del engorde como puede verse en la tabla anterior, donde el grupo tratado con Narasina superó en un 2.6% y 2.4% al grupo tratado con Salinomicina en GMD y PV, en ambos casos con significancia estadística.

Tabla 2: Resultados de IMD en el periodo de 35 – 42 días, y en el total de la prueba.

Periodo	Ingesta media diaria (IMD) Narasina	Ingesta media diaria (IMD) Salinomicina	Diferencia	P value
35 – 42 días	207.1	198.7	+8.4 g/day	p<0.05
0 - 42 días (Total)	114.6	111.4	+3.2 g/day	p<0.05

Conclusiones

Si bien en esta prueba se evidencia que ambos ionóforos son válidos para el control de la enfermedad y las lesiones producidas por los coccidios, la producción avícola de carne actual demanda de los productos incluso un valor añadido al que ya se les presupone. En esta prueba se ha vuelto a confirmar lo que ya se ha evidenciado en muchos otros estudios y que consiste en que la Narasina presenta un menor efecto anoréxico que la Salinomicina, factor que es muy importante en un ionóforo y que puede tener una relevancia y un gran impacto especialmente en momentos de mayor estrés o menor consumo, como por ejemplo la estación de verano.