

Consecuencias de omitir el corte de picos sobre el bienestar de las gallinas ponedoras

Omitir el corte de picos tiene consecuencias negativas sobre la condición del plumaje, de la piel y del hueso de la quilla, y además tiende a incrementar la mortalidad. Así que mantener los picos de las gallinas intactos aumenta la probabilidad de empeorar su bienestar.

Anja B. Riber y Lena K. Hinrichsen, 2017. *Frontiers in Veterinary Science*, article 222 (4)
<https://doi.org/10.3389/fvets.2017.00222>

El corte de picos es un método que se practica a nivel mundial para reducir daños sobre las plumas y la piel, a causa del picaje agresivo entre las gallinas de puesta. Sin embargo, el corte de picos también provoca algunos problemas sobre el bienestar ya que es doloroso y además conlleva una pérdida sensorial para el animal. Debido a este problema, existe un debate abierto en numerosos países europeos sobre la prohibición de dicha práctica. En este estudio se investigó las consecuencias de mantener el pico de gallinas ponedoras intacto sobre el bienestar e investigar la relación entre el picaje agresivo y las lesiones sobre el hueso de la quilla a nivel individual. El estudio se realizó en 10 granjas comerciales con sistema de suelo. Cada granja participo con un lote de gallinas con el pico cortado (T) y otro lote con el pico intacto (NT) y fueron visitadas alrededor de las semanas 32 y 62 de vida. Durante las visitas se evaluó la condición del plumaje, de la piel, de las patas y del hueso de la quilla de 100 gallinas ponedoras. Los granjeros registraron la mortalidad. Comparado con los lotes T, los lotes NT presentaron menor prevalencia de gallinas con buena condición de plumaje alrededor de la semana 32 de edad (94,1 vs 99,6%, $P < 0,001$) y mayor prevalencia de gallinas con pobre condición de plumaje alrededor de la semana 62 (63,6 vs 15,2%, $P < 0,001$). En ambas edades, la prevalencia de gallinas, con fracturas y desviaciones del hueso de la quilla y con heridas por el cuerpo fue mayor en los lotes NT que en los lotes T ($P < 0,001$). La mortalidad acumulada desde el inicio hasta el final del ciclo productivo tendió a ser mayor en los lotes NT comparado con los lotes T (14,2 vs 8,6%; $P = 0,06$). La prevalencia de lesiones en el hueso de la quilla fue mayor entre las gallinas con peor condición de plumaje que con las gallinas con moderado o buen estado del plumaje (31,5 vs 22,2%; $P < 0,001$). Así que omitir el corte de picos tiene consecuencias negativas sobre la condición del plumaje, de la piel y del hueso de la quilla, y además tiende a incrementar la mortalidad por lo que mantener los picos de las gallinas intactos aumenta la probabilidad de empeorar su bienestar. Además, se observó una relación positiva entre el picaje agresivo y lesiones en el hueso de la quilla. La relación causal entre ambos efectos aún se desconoce, pero se sugiere que el miedo y el estrés asociado son factores importantes.

Welfare consequences of Omitting Beak Trimming in Barn layers

Omitting beak trimming had negative consequences for the condition of plumage, skin, and keel bone, and tended to increase mortality, highlighting the risk of reduced welfare when keeping layers with intact beaks

Anja B. Ribber and Lena K. Hinrichsen, 2017. *Frontiers in Veterinary Science*, article 222 (4)
<https://doi.org/10.3389/fvets.2017.00222>

Beak trimming is used worldwide as a method of reducing the damage to feathers and skin caused by injurious pecking in laying hens. However, beak trimming also causes some welfare issues as trimming the beak results in pain and sensory loss. Due to this dilemma, there is an ongoing discussion in several European countries about whether to ban beak trimming. In this study, we investigated the welfare consequences of keeping layers with intact beaks and examined for links between injurious pecking damage and keel bone damage on an individual level. A study was conducted on 10 commercial farms housing laying hens in the barn system. Each farm participated with a flock of beak-trimmed hens (T) and a flock of non-trimmed (NT) hens that were visited around 32 and 62 weeks of age. During visits, the condition of plumage, skin, feet, and keel bone of 100 hens was assessed. Mortality was recorded by the producers. NT flocks had a lower prevalence of hens with good plumage condition around 32 weeks of age (94.1 vs. 99.6%, $P < 0.001$) and a higher prevalence of hens with poor plumage condition at 62 weeks of age (63.6 vs. 15.2%, $P < 0.001$) compared with T flocks. The prevalence of hens with keel bone deviations, with both keel bone fractures and deviations and with body wounds, was higher in NT flocks compared with T flocks at both ages ($P < 0.001$). Accumulated mortality from placement to end of production tended to be higher in NT flocks compared with T flocks (14.2 vs. 8.6%; $P = 0.06$). The prevalence of keel bone damage was higher among hens with poor plumage condition than hens with moderate/ good plumage condition (31.5 vs. 22.2%; $P < 0.001$). Thus, omitting beak trimming had negative consequences for the condition of plumage, skin, and keel bone, and tended to increase mortality, highlighting the risk of reduced welfare when keeping layers with intact beaks. In addition, injurious pecking damage was found to be positively linked to keel bone damage. The causal relation is unknown, but we propose that fearfulness is an important factor.